**Самообследование деятельности педагогического коллектива**

**МБОУ «СОШ № 22» в 2014-2015 учебном году**

В первой четверти XXI в. перед Россией встала стратегически важная задача перейти в достаточно короткие сроки к инновационному социально ориентированному экономическому развитию. Ее успешное решение требует не только глубокой перестройки экономики страны, но и многоплановой социокультурной модернизации всего российского общества. Кардинальная задача этой модернизации - развитие человеческого потенциала страны, генерация нового поколения россиян: людей с новым мышлением, современным стилем поведения и новой мотивацией, способных жить и работать в условиях все более усложняющихся общественных, экономических и политических отношений, развития институтов управления, в своей деятельности опирающихся на общественно одобряемую систему ценностей.

Существуют разные подходы к проблеме качества. Отмечу, что качество образовательных результатов и качество образовательного процесса, связаны между собой, но нетождественны. Качество образовательного процесса (уровень его организации, адекватность методов и средств обучения, квалификация преподавателей и т.д.) еще не гарантирует качества образования в целом, так как его цели и планируемые результаты могут не соответствовать новым потребностям личности и общества. Реформы школьного образования, развернувшиеся с начала 80-х гг. прошлого века в большинстве развитых стран мира, были вызваны не только угрозой потери качества образовательного процесса, но, главным образом, тем, что традиционные цели школьного образования все в меньшей степени соответствовали новым ожиданиям личности и общества.

Для оценки качества образования необходимо, прежде всего, выявить и согласовать требования личности, семьи, общества и государства к образовательным результатам. Для превращения России в страну, благоприятную для жизни, бизнеса, творческой самореализации, необходимо доверие. В современных условиях это категория не только социально-психологическая, но экономическая и политическая. Доверие представляет собой один из ключевых факторов "мягкой мощи" государства.

Благодаря усилием педагогического коллектива в школе создана благоприятная атмосфера для творчества, качественного усвоения учебного материала, развитие интереса во внеучебное время. Стабильно три года подряд в выпускных 11-х классах есть 100 бальники, высоких результатов добиваются учащиеся по русскому языку, литературе, физике, информатике. Отличает наших учащихся не только активное участие в олимпиадном движении, конференциях разного уровня, в спортивных соревнованиях, но и высокие результаты получаемые ими.

Главная цель педагогического коллектива - раскрыть потенциальные возможности каждого ребенка, в чём он предрасположен генетически и мотивирован увлечением. Один из философов заметил «Умение проявить себя в своем природном существе есть признак совершенства».

**Укрепление материальной базы школы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды деятельности** | **Виды средств** | **Сумма средств** |
| Приобретение и установка пластиковых окон в спортивном зале. | Местный бюджет.  Спонсорская помощь. | 65 000  100 000 |
| Ремонт фасада. | Спонсорская помощь. | 10 000 |
| Ремонт отопления в мастерских. | Спонсорская помощь. | 15 000 |
| Ремонт АПС. | Спонсорская помощь. | 4500 |
| Покраска. | Спонсорская помощь. | 65 000 |
| Побелка, оклейка стен обоями. | Спонсорская помощь. | 30 000 |
| Приобретение жалюзи в кабинет начальных классов. | Спонсорская помощь. | 10 000 |
| Приобретение и установка входной двери. | Спонсорская помощь. | 35 000 |
| Оплата техперсоналу за проведение ремонтных работ. | Спонсорская помощь. | 40 000 |
| Приобретение принтера. | Спонсорская помощь. | 2 460 |
| Всего |  | 311 960 |

**О результатах государственной итоговой аттестации по образовательным**

**программам основного общего и среднего общего образования**

**в 2014-2015 учебном году**

В 2015 году государственную итоговую аттестацию проходили 69 одиннадцатиклассников, 73 выпускника девятых классов (из них, в форме государственного выпускного экзамена сдавал 1 человек).

Одним из основных показателей качества работы школы являются результаты обязательных предметов единого государственного экзамена (русский язык и математика). Результаты ЕГЭ по основным предметам представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2012-2013 учебный год | | | 2013-2014 учебный год | | | 2014-2015 учебный год | | |
| Средний тестовый балл по области | Средний тестовый балл | | Средний тестовый балл по области | Средний тестовый балл среди ОУ | | Средний тестовый балл по области | Средний тестовый балл | |
| по городу | по школе | по городу | по школе | по городу | по школе |
| Русский язык | 66,8 | 68,3 | 62,5 | 66,4 | 67,2 | 67,2 | 68,1 | 72,1 | 75 |
| Математика П | 48,9 | 54,2 | 49,4 | 48,5 | 50,6 | 47,7 | 42,6 | 45,6 | 48,0 |
| Математика Б | - | - |  | - | - |  | 3,9 | 3,9 | 4 |

В разрезе каждого образовательного учреждения города результаты среднего тестового балла по русскому языку, математике профильного уровня и среднего первичного балла по математике базового уровня:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ОО №3** | **ОО**  **№11** | **ОО №12** | **ОО №22** | **город** | **КО** |
| Русский язык | 68,5 | 77,4 | 67,3 | 74,6 | 72,1 | 68,1 |
| Математика Б | 13,8 | 14,8 | 12,4 | 13,3 | 13 | 13,5 |
| Математика П | 43,2 | 48,3 | 42,4 | 48 | 45,6 | 42,6 |

Как видим, средний тестовый балл по школе выше городского и областного показателей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Результаты участия в ЕГЭ по русскому языку | | | |
| Кол-во уч-ся | Доля выпускников, не преодолевших порог (%) | Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету с результатами ТБ2х и выше (по методике ФИПИ) (%) | Средний тестовый балл |
| 1 | МБОУ «СОШ №3 | 75 | 0 | 46,6 | 68,5 |
| 2 | НМБОУ «Гимназия №11» | 75 | 0 | 77,3 | 77,4 |
| 3 | МБОУ «СОШ №12» | 61 | 0 | 45,9 | 67,3 |
| 4 | МБОУ «СОШ №22» | 69 | 0 | 62,3 | 74,6 |

ТБ2 х – балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно, о наличии системных знаний

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня показывают, что уровень освоения образовательной программы среднего общего образования значительно уступает русскому языку.Показатели качества выполнения работ по данному предмету в целом невысоки. Средний тестовый балл по школе №22 выше городского и областного показателей. Среди школ города лучшую подготовку по математике, также как и по русскому языку, после гимназии обеспечивает школа № 22.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование ОО | Результаты участия в ЕГЭ по математике (профильный уровень) | | | |
| Кол-во уч-ся | Доля выпускников, не преодолевших порог (без учета пересдачи/ с учетом пересдачи) (%) | Доля выпускников, успешно сдавших ЕГЭ по предмету с результатами ТБ2х и выше (по методике ФИПИ) (%) | Средний тестовый балл |
| 1 | МБОУ «СОШ №3 | 73 | 37/24,6 | 21,9 | 43,2 |
| 2 | НМБОУ «Гимназия №11» | 71 | 7/5,6 | 29,5 | 48,3 |
| 3 | МБОУ «СОШ №12» | 57 | 23/12 | 14 | 42,4 |
| 4 | МБОУ «СОШ №22» | 65 | 24,6/7,7 | 23 | 48 |

По итогам ЕГЭ по обязательным предметам в 2015 году выпускники школы №22 продемонстрировали высокий уровень качества знаний.

В 2014-2015 учебном году в школе реализовывались 2 профиля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Профили** | **чел.** | **%** |
| социально-экономический | 37 | 53,6 |
| физико-математический | 32 | 46,4 |
| Всего: | 69 |  |

Анализ выборности предметов участниками ЕГЭпоказал, что выпускники остаются верными в своих образовательных притязаниях: как и в 2014 году, первое рейтинговое место занимает обществознание (его заявили 45 чел. – 65,22% от общего количества учащихся 11 классов школы), второе по образовательной востребованности место занимает физика 20 чел(29%), третья строчка рейтинговой таблицы принадлежит географии – 14 чел. – 20 %, четвертое - информатике и ИКТ 13 чел. (18,8%), затем история – 6 чел (14,2%), по 3 человека выбрали английский язык (4,3%), литературу (4,3 %), биологию 2 чел , химию – 1человек.

Для сдачи в форме ЕГЭ наиболее «популярным» среди профильных предметов является учебный предмет обществознание. Среди изучавших предмет на профильном уровне - 81% сдавали его в форме ЕГЭ; 59,4% выпускников, изучающих физику на профильном уровне, сдавали в форме ЕГЭ. По информатике 37,5%, географии 32,4%.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Средний тестовый балл в 2014, 2015 гг.** | | | | | |
| по школе по городу по области | | | | | |
| 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 |
| 1 | Обществознание | 54,0 | 49,1 | 56,3 | 55,8 | 56,7 | 54,9 |
| 2 | Физика | 54,0 | 41,1 | 56,2 | 47,2 | 52,5 | 48,2 |
| 3 | Информатика | 66,0 | 56,0 | 54,0 | 56,4 | 56,4 | 66,3 |
| 4 | История | 46,0 | 54,8 | 50,5 | 60,2 | 50,9 | 53,4 |
| 5 | Биология | 53,5 | 58,5 | 61,0 | 61,6 | 57,8 | 58,1 |
| 6 | Химия | 40,0 | 53,0 | 62,0 | 60 | 60,9 | 58,1 |
| 7 | География | 59,0 | 62,1 | 59,5 | 65,6 | 61,3 | 65,7 |
| 8 | Английский язык | 62,0 | 85,0 | 66,4 | 63,4 | 64,8 | 65 |
| 9 | Литература | 64,0 | 64,0 | 64,9 | 61 | 58,2 | 56,5 |

Сравнительные данные таблицы свидетельствуют о том, что значительно улучшился средний тестовый балл по школе по информатике, обществознанию, физике, стабильным является по литературе по сравнению с 2014 годом, что также и выше областного показателя.

Казалось бы, результаты предметов по выбору, к которым выпускник готовится целенаправленно, должны быть выше, чем по обязательным русскому языку и математике. Но это не так. Неосознанность выбора доказывают примеры того, что некоторые учащиеся сдавали экзамены по абсолютно полярным предметам (физика - обществознание).

Средний тестовый балл по предметам по выбору в разрезе каждого образовательного учреждения города:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ОО №3 | ОО№11 | ОО №12 | ОО №22 | город | КО |
| литература | 60 | 68 | ------ | 64 | 64,9 | 58,2 |
| география | 62 | 68 | 56 | 59 | 59,5 | 61,3 |
| обществознание | 54 | 63 | 49 | 54 | 56,3 | 56,7 |
| химия | 62 | 71 | 53 | 40 | 61,9 | 60,9 |
| английский язык | 66 | 71 | ----- | 62 | 66,4 | 64,8 |
| физика | 57 | 54 | 60 | 54 | 56,2 | 52,5 |
| информатика и ИКТ | 48 | 57 | 44 | 66 | 54 | 56,4 |
| биология | 61 | 67 | 49 | 54 | 60,5 | 57,8 |
| история | 52 | 54 | 43 | 46 | 50,5 | 50,9 |

В 2015 году 1 выпускница МБОУ «СОШ №22» Гируцкая Анна набрала максимально возможное количество - 100 баллов по русскому языку , в 2014г. - 1 чел. и 2013г. - 2 человека.

Показателем качества знаний выпускников также является число участников ЕГЭ, набравших высокое количество баллов по учебным предметам по выбору – 80 и выше баллов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Наименование учебного предмета | Всего участников, сдававших данный предмет | Кол-во участников, получивших 80 и выше баллов ( чел.) | Доля участников, получивших 80 и выше баллов |
| МБОУ «СОШ №22» | Обществознание | **45** | **1** | **2,2** |
| Физика | **20** | **1** | **5** |
| Информатика | **13** | **2** | **15,3** |

Учащиеся, набравшие 90 и выше баллов по обязательным предметам и предметам по выбору

Самые высокие баллы у учащихся:

- Гируцкая Анна – русский язык – 100, информатика – 97;

- Мурашов Илья – русский язык - 95, информатика – 97.

В 2014-2015 учебном году по итогам обучения в соответствии с Постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.05.2014 №194 «Об учреждении наград Коллегии Администрации Кемеровской области – золотой и серебряной медалей «За особые успехи в учении» 3 выпускника школы :

1 выпускница награждена золотой медалью – Гируцкая Анна и 2 выпускницы получили серебряные медали – Игловская Анастасия и Фролова Екатерина. По итогам ЕГЭ все медалисты подтвердили свои знания

В целом, по итогам сдачи единого экзамена в текущем году средний балл, полученный участниками по общеобразовательным предметам, сопоставим со среднероссийскими и среднеобластными показателями.

С образовательными приоритетами напрямую связан уровень освоения выпускниками общеобразовательных учреждений основных общеобразовательных программ.

«Отметочные» результаты ОГЭ :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование учебного предмета | кол-во сдававших | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | |
| кол-во | % | кол-  во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Русский язык | 72 | 23 | 32 | 28 | 39 | 21 | 29 | 0 | 0 |
| Математика | 72 | 4 | 5,5 | 17 | 23,6 | 51 | 70,8 | 0 | 0 |
| Обществознание | 4 | 1 | 25 | 0 | 0 | 3 | 75 | 0 | 0 |
| Физика | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 | 0 |
| Информатика | 9 | 6 | 67 | 3 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| География | 4 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литература | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результат сдачи русского языка в форме ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во сдававших** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **% выполнения** | **% качества** |
| Школа 22 | 72 | 29 | 4 | 97 | 71 |
| Город | 653 | 30,6 | 4,1 | 99,08 | 76 |

Результат сдачи математики в форме ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во сдававших** | **Средний балл** | **Средняя отметка** | **% выполнения** | **% качества** |
| Школа 22 | 72 | 13 | 3,3 | 97 | 29,1 |
| Город | 653 | 14,1 | 3,4 | 99 | 39,5 |

При этом если результаты ГИА-9 по обязательным предметам могут свидетельствовать об уровне образовательной зрелости выпускников для получения аттестата об основном общем образовании, то результаты по предметам по выбору - об уровне мотивации выпускников к изучению соответствующего учебного предмета по образовательным программам профильного обучения.

Необходимо отметить опыт работы по подготовке к государственной итоговой аттестации Желтышевой Т.И., Немыкина А.В., Гардер О.В., Шпетчук Т.С.

**Профессиональный рост педагога и результативность участия учащихся в олимпиадах, конференциях, конкурсах в 2014-2015 учебном году**

В настоящее время в Кемеровской области оценка профессионализма педагогических работников осуществляется в рамках двух оценочных процедур: аттестации и добровольной сертификации. Анализ выполнения целевых показателей «дорожной карты» по аттестации педагогических работников показал, что уровень квалификации работников образования стабильно растет. В 2014-2015 учебном году 13 педагогов подавали заявление на аттестацию: 2 педагога на присвоение 1 категории, 3 – на присвоение высшей категории, 7 на подтверждение высшей, 1 на подтверждение первой. Всем педагогам установлена заявленная категория. Таким образом, на начало года 48 педагогов, из них 60% имеют высшую квалификационную категорию, 31% - первую, 8% - без категорий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | | Высшая | | Первая | | Без категории | |
|  | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Учителя русского языка и литературы | 7 | 15 | 2 | 29 | 4 | 57 | 1 | 14 |
| Учителя английского языка | 5 | 10 | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| Учителя истории, обществознания, права, экономики | 3 | 6 | 0 | 0 | 2 | 67 | 1 | 33 |
| Учителя математики, физики, информатики | 8 | 17 | 5 | 63 | 2 | 25 | 1 | 13 |
| Учителя химии, биологии, географии | 3 | 6 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Учителя начальных классов | 16 | 33 | 10 | 63 | 5 | 31 | 61 |  |
| Учителя технологии, ИЗО | 3 | 6 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Учителя физической культуры | 3 | 6 | 2 | 67 | 1 | 33 | 0 | 0 |
|  | **48** | **100** | **29** | **60,4** | **15** | **31,2** | **4** | **8,3** |

Еще одной оценочной процедурой для педагогов и руководителей является сертификация, которая проводится с целью стимулирования руководящих и педагогических работников к непрерывному профессиональному развитию. Кроме того, важной задачей проведения сертификации является обеспечение роста заработной платы за счет средств стимулирующего фонда.

В 2014-2015 учебном году сертификацию прошли 10 педагогов, в 2013-2014 – 11. Всего имеют сертификат 21 педагог, что составляет 44%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | | Прошли сертификацию | |
|  | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Учителя русского языка и литературы | 7 | 15 | 2 | 29 |
| Учителя английского языка | 5 | 10 | 1 | 20 |
| Учителя истории, обществознания, права, экономики | 3 | 6 | 0 | 0 |
| Учителя математики, физики, информатики | 8 | 17 | 3 | 38 |
| Учителя химии, биологии, географии | 3 | 6 | 2 | 67 |
| Учителя начальных классов | 16 | 33 | 10 | 63 |
| Учителя технологии, ИЗО | 3 | 6 | 2 | 67 |
| Учителя физической культуры | 3 | 6 | 1 | 33 |
|  | **48** | **100** | **21** | **44** |

Профессионализм педагогов проявляется также в их активности и результативности участия в профессиональных конкурсах.

В 2014-2015 учебном году 19% (2012-2013 - 18%, 2013-2014 – 34%) педагогов приняли участие в конкурсах профессионального мастерства. Отмечается снижение количества участников значимых конкурсов. Не принимаем участие в конкурсах «За нравственный подвиг учителя», «Учитель Кузбасса 21 века», «Новая волна», «Педагогические таланты Кузбасса», «Лучший педагог-наставник», «Кузбасское БлогоОбразование» и т. д.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Немыкин А.В.** | Муниципальный | Лучший сайт образовательной организации | Победитель |
| Региональный | Лучший сайт образовательной организации | Участие |
| **Рудницкая С.Ю.** | Областной | Первый учитель | Участие |
| Муниципальный | Учитель года | Лауреат |
| Муниципальный | «ИТ - педагог Кузбасса XXI века»  в номинации «Учебный проект  с использованием ИКТ» | Победитель |
| Региональный | Участие |
| **Мосин В.В.** | Муниципальный | «Открытый урок»  в номинации «Готовимся к ЕГЭ» | 2 место |
| **Рыжова Ю.И.** | Муниципальный | «Открытый урок»  в номинации «Готовимся к ЕГЭ» | Участие |
| **Хлебтунов И.А.** | Муниципальный | «Открытый урок»  в номинации «Готовимся к ЕГЭ» | Участие |
| **Галимова С.А.** | Муниципальный | «Открытый урок»  в номинации «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ» | Диплом I степени |
|  | Лучший по профессии | Участие |
| **Салпанова Н.Л.** | Муниципальный | «ИТ - педагог Кузбасса XXI века»  в номинации «Учебный проект  с использованием ИКТ» | Победитель |
| Региональный | Участие |
| Муниципальный | «Открытый урок»  в номинации «Проектный и исследовательский метод на уроке» | Диплом I степени |
|  | Конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования на территории Кемеровской области в 2015 году | Победитель |
| **Ладыгина М.И.** | Муниципальный | «ИТ - педагог Кузбасса XXI века»  в номинации «Учебный проект  с использованием ИКТ» | Победитель |
| Региональный | Участие |
| **Гардер О.В.** | Муниципальный | «ИТ - педагог Кузбасса XXI века»  в номинации «Учебный проект  с использованием ИКТ» | Лауреат |
| Муниципальный этап областного конкурса внеурочной деятельности для средней школы | Конкурс программ внеурочной деятельности | Участие |

По участию педагогов в конференции ситуация обстоит лучше. 28 ноября 2014 года в Филиале Кемеровского государственного университета в г. Анжеро-Судженске состоялась IX Всероссийская научно-практическая конференция «Российское образование в XXI веке: проблемы и перспективы», в которой 44% педагогов приняли участие, 6 докладов признаны лучшими (Сафаргалиева И.Г., Рыжова Ю.И., Андреева А.С., Рыжинская А.Г., Ленгард Т.В., Салпанова Н.Л., Дзубан О.А.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тема** | **ФИО участника** | **Результаты участия** |
| 1 | Формирование УУД учащихся через создание портфолио | Аюпова Я.Г.  Соловьева Н.В. | Сертификат |
| 2 | Создание учебного проекта в стиле квилинг как реализация внеурочной деятельности в начальной школе | Викторенко О.А.  Уланова С.В. | Сертификат |
| 3 | Модели организации деятельности учащихся для достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования | Рудницкая С.Ю. | Сертификат |
| 4 | Использование современных образовательных технологий на уроках ОРКСЭ (модуль «Основы светской этики») | Сафаргалиева И.Г. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 5 | Развитие визуально-пространственного мышления учащихся на уроках изобразительного искусства | Шмидт Т.Н. | Сертификат |
| 6 | Метод проектов как способ организации самостоятельной работы школьников | Рыжова Ю.И.  Андреева А.С. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 7 | Учебный проект с использованием ИКТ во внеурочной деятельности учащихся | Ладыгина М.И. | Сертификат |
| 8 | Комплексное использование средств наглядности в овладении грамматической стороной устной речи | Мангазеева С.В. | Сертификат |
| 9 | Проектная деятельность в обучении английского языка, как средство самореализации личности | Рогачева Е.В. | Сертификат |
| 10 | Развитие критического мышления учащихся в обучении английскому языку как способ достижения метапредметных результатов ФГОС | Рыжинская А.Г. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 11 | Некоторые актуальные вопросы организации обучения письменное речи на уроках английского языка при подготовке к ЕГЭ | Титова Т.И. | Сертификат |
| 12 | Организация итогового повторения по математике | Галимова С.А. | Сертификат |
| 13 | Развитие мыслительной деятельности в ходе решения развивающих задач по физике | Гардер О.В. | Сертификат |
| 14 | Метод проектов как системно-деятельностный подход в обучении географии | Ленгард Т.В. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 15 | Инновационные процессы в современном образовании (проектно-исследовательская деятельность на уроках физики) | Наумова Т.М. | Сертификат |
| 16 | Оценивание в классе 21 века | Салпанова Н.Л. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 17 | Организация деятельности учащихся, освобожденных от уроков физической культуры по состоянию здоровья | Дзубан О.А. | Диплом за лучший  научный доклад |
| 18 | Учитель в современном обществе, какой он? | Хлебтунов И.А. | Сертификат |

Кроме того, 05.03.2015 г. Салпанова Н.Л. и Галимова С.А. стали участниками Всероссийской научно-практической конференции «Развитие математического образования в школе как фактор конкурентоспособности науки и высокотехнологических производств» в г. Томске.

Одной из составляющих профессионализма педагога являются достижения его учеников. Ежегодно растет количество учащихся, которые принимают участие в олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах, соревнованиях, научно-практических конференциях различного уровня.

Остановимся на всероссийской олимпиаде школьников и значимых конкурсах регионального и всероссийского уровней.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 1241 ученик. В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 146 обучающихся. Квота выполнена на 98%. Не выполнена по физике 7 кл. (1 из 1), по географии 8 кл. (1 из 2), по астрономии 11 класс (1 из 2).

Всероссийская олимпиада школьников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Приняли участие в школьном этапе | 1656 | 1777 | 1241 |
| Приняли участие в муниципальном этапе | 122 | 146 | 146 |
| Количество  - победителей  - призеров | 14  6  8 | 17  9  8 | 13  2  11 |

13 учащихся стали победителя и призерами муниципального этапа.

Победителей 2 (2012-2013 – 6, 2013-2014 – 9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | Предмет | ФИО учителя |
| 1. | Жандаров Алексей | Технология | Коваценко Олег Владимирович |
| 2. | Хорева Елена | География | Ленгард Татьяна Владимировна |

Вторых мест – 7 (2012-2013 – 5, 2013-2014 – 5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | Предмет | ФИО учителя |
| 1. | Архипов Иван | ОБЖ | Коваценко Олег Владимирович |
| 2. | Шкарлупелова Алина | Литература | Максутова Ирина Вениаминовна |
| 3. | Сабитова Марьяна | Экономика | Мосин Валерий Валерьевич |
| 4. | Гируцкая Анна | Математика | Мухина Лидия Геннадьевна |
| 5. | Комова Екатерина | Технология | Титова Наталья Николаевна |
| 6. | Астафьев Иван | Технология | Коваценко Олег Владимирович |
| 7. | Исхакова Полина | Технология | Титова Наталья Николаевна |

Третьих мест – 4 (2012-2013 – 3, 2013-2014 – 3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | Предмет | ФИО учителя |
| 1. | Щербинина Анастасия | Русский язык | Желтышева Татьяна Ивановна |
| 2. | Чалых Егор | Информатика | Немыкин Андрей Викторович |
| 3. | Демчук Алена | Технология | Титова Наталья Николаевна |
| 4. | Демчук Алена | Экономика | Мосин Валерий Валерьевич |

3 человек принимали участие в областном этапе: 2012-2013–3, 2013-2014–6

Участники областного этапа

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Предмет | Кол-во баллов | Мах, min баллы | Рейтинг | Результат участия | Учитель |
| 1 | Хорева Е. | География | 29,5 из 100 | Max – 70 Min - 18 | 27 из 41 | Участие | Ленгард Т.В. |
| 2 | Жандаров А. | Технология | 80 из 125 | Max – 107 Min - 15 | 7 из 18 | III место | Коваценко О.В. |
| 3 | Чалых Е. | Информатика | 53 из 800 | Max – 311 Min - 0 | 26 из 37 | Участие | Немыкин А.В. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013/2014 учебный год | | | 2014/2015 учебный год | | |
| Количество участников регионального этапа | 6 | | | 3 | | |
| Победители | Призеры | Участники | Победители | Призеры | Участники |
| 0 | 2 | 4 | 0 | 1 | 2 |

В муниципальном этапе олимпиады в начальных классах

Шихарев Павел 1 место по математике (Рудницкая С.Ю.)

Вильдт Виталий 2 место по математике (Величко Е.Н.)

В муниципальной предметной олимпиаде по технологии (обслуживающему труду) Рогалис Анна заняла 2 место (учитель Титова Наталья Николаевна).

В вузовской олимпиаде школьников по географии Хорева Елена заняла 3 место (учитель Ленгард Т.В.).

По итогам  второго (городского) этапа олимпиады "Здоровое поколение"  **Алексеева Валерия, учащаяся 9а класс и Павлов Никита, учащийся 10б класса (руководитель Жукова Галина Константиновна)**, стали победителями﻿ второго (городского) этапа олимпиады "Здоровое поколение", приняли участие в областном этапе.

Центр развития иноязычного образования кафедры гуманитарных художественно-эстетических дисциплин КРИПК и ПРО проводил региональный конкурс эссе «Иностранный язык в моей жизни». Результаты конкурса следующие: Линнова Лиана, учащаяся 7 класса, лауреат I степени (учитель Ладыгина Мария Игоревна); Алексеенко Александра, учащаяся 7 класса, Гвоздева Арина, учащаяся 9 класса, лауреаты II степени (учитель Титова Тамара Ивановна).

26 апреля 2015 года на базе КемГУ состоялась IV Областная научно-практическая конференция исследовательских работ обучающихся младшего (2-5 классы) и среднего звена (6-8 классы) «Диалог-2015». Учащиеся школы прошли заочный отборочный тур и приняли участие в очном этапе, по результатам которого Линнова Лиана, учащаяся 7 класса  с работой  "Языковая игра в заголовках англоязычных газетах",  руководитель Ладыгина М. И.,   Сабанцев Павел, учащийся 6 класса  с работой  "Влияние веса портфеля на здоровье школьника",  руководитель Ледовская С. Н. награждены дипломами III степени.

Власенко Демид участвовал в областном этапе Всероссийского конкурса «Лучший урок письма-2014» (учитель Медведева Е.Л.) и стал лауреатом.

Ежегодно проводится всероссийская научно-практическая конференция «Научное творчество молодежи». В 2014-2015 учебном году 17 докладов (в 2013-2014 – 6) признаны лучшими под руководством педагогов Салпановой Н.Л., Мухиной Л.Г., Рыжинской А.Г., Максутовой И.В., Желтышевой Т.И., Ленгард Т.В., Ладыгиной М.И., Ледовской С.Н., Тасенко И.В., Зайцевой О.Г., Максимовой Л.Г., Викторенко О.А., Морозовой А.Г., Новоселовой Г.В., Жуковой О.Н., Аюповой Я.Г., Сафаргалиевой И.Г.

Результаты конференции:

Баранова Е., Гайнанов К., дипломанты 3 степени (Салпанова Н.Л.)

Кобзева О., Ермошина В. дипломант 1 степени (Мухина Л.Г.),

Корчан Ольга, Коротких Дарья, дипломант 2 степени (Рыжинская А.Г.),

Беляева Алина, Матинин Александр, дипломант 3 степени (Максутова И.В.),

Воронова Алена, Алексеева Валерия, дипломант 1 степени (Желтышева Т.И.),

Нетбайлова Вероника, Хорева Елена, дипломант 3 степени (Ленгард Т.В.),

Якушева Дарья, дипломант 1 степени (Ладыгина М.И.),

Сабанцев Епавел., дипломант 2 степени (Ледовская С.Н.),

Шипачев Никита, Селюк Анастасия, диплом за лучшую работу (Тасенко И.В.),

Федосова Виктория, Уланова Екатерина, диплом за лучшую работу (Зайцева О.Г.),

Шкарлупелова Яна, диплом за лучшую работу (Максимова Л.Г.),

Кремнев Александр, Гриченко Алина, диплом за лучшую работу (Викторенко О.А.),

Кузнецов Константин, Портнова Алена, диплом за лучшую работу (Морозова А.Г.),

Саржина Елизавета, Жаурова Екатерина, диплом за лучшую работу (Новоселова Г.В.),

Голдобин Иван, Мухутдинова Юлия, диплом за лучшую работу (Жукова О.Н.),

Аюпова Ксения, Аюпова Кристина, диплом за лучшую работу (Аюпова Я.Г.),

Пинигин Данила, диплом за лучшую работу (Сафаргалиева И.Г.),

Моркотун Арсентий, диплом за лучшую работу (Аюпова Я.Г.).

**Результаты воспитательной работы за 2014-2015 учебный год**

2015 год – год 70-летия Победы в ВОВ, поэтому основное содержание воспитательной работы в 2014-2015 учебном году было посвящено гражданско - патриотическому воспитанию школьников, формированию чувства патриотизма, активного гражданина в рамках подготовки и проведения праздника в соответствии с планом работы школы и городских мероприятий.

Результаты участия в мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в ВОВ:

* Муниципальный литературный конкурс «Дети о войне»:

- Пинигин Данила – 1 место (рук. Сафаргалиева И.Г.)

- Баранова Евгения – 1 место (рук. Максутова И.В.)

- Дулова Ксения – 2 место (рук. Максутова И.В.)

* Городской конкурс творческих работ «Дорогами войны»:

- Шеверев Степан – 1, 2 место (рук. Морозова А.Г.)

- Гриченко Арина, Кремнев Александр – 2 место (рук. Викторенко О.А.)

- Тюлькина Дарья – 1 место (рук. Викторенко О.А.)

- Подольская Мария – 1 место (рук. Тасенко И.В.)

- Паршина Ульяна – 2 место (рук. Шмидт Т.Н.)

- Портнова Елизавета – 1 место (рук. Шмидт Т.Н.)

* Городской конкурс «Свой голос. Дорогами Победы»:

- Кобзева Ольга – победитель (рук. Желтышева Т.И.)

* Городской фестиваль – конкурс детского творчества «О той войне»:

- Лычагина Алина – 3 место (рук. Рогожина Л.Е.)

* Муниципальный этап областной выставки экспозиций по декоративно-прикладному искусству:

- Черепова Анастасия – 2 место (рук. Титова Н.Н.)

* Городской конкурс рефератов «Расскажу о писателе - фронтовике»:

- Черепова Анастасия – 1 место (рук. Нейман Е.Н.)

Учащиеся школы приняли активное участие в городской акции «Живая память». Количество материалов от классов, представленных для создания единого банка данных, приведено в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Количество участников |
| 1б | Викторенко О.А. | 1 |
| 2а | Соловьева Н.В. | 1 |
| 2б | Максимова Л.Г. | 1 |
| 2в | Жукова О.Н. | 4 |
| 3а | Рудницкая С.Ю. | 3 |
| 3б | Морозова А.Г. | 6 |
| 4б | Соловьева Н.В. | 3 |
| 5а | Андреева А.С. | 1 |
| 6а | Нейман Е.Н. | 1 |
| 6в | Гардер О.В. | 1 |
| 7б | Рыжова Ю.И. | 1 |
| 7в | Ташкинова Е.А. | 2 |
| 10б | Ледовская С.Н. | 1 |

Активно участвовали классные коллективы в школьной выставке декоративно-прикладного творчества. Особо следует отметить работы 1б, 1в, 2в, 3б,4в, 5г, 6а, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8в, 9б, 9в классов.

Обучающиеся нашей школы являются активными участниками деятельности городской детской организации. Результатом работы являются следующие достижения:

* Городской танцевальный конкурс непрофессиональных коллективов «Стартинейджер» - 1 место
* Долгосрочная игровая программа для младших школьников «Фольклорный календарь»(3 этапа) – 2 место (Жукова О.Н.)
* Городская игра для подростков «Азбука демократии» - 1, 3 место (рук. Ташкинова Е.А.)

*Отряд юных друзей полиции ( руководитель Шмидт Т.Н.):*

* Городской смотр – конкурс отрядов ЮДП «На страже закона» - 3 место

*Отряд юных инспекторов дорожного движения (рук. Рыжова Ю.И.)*:

* Городской творческий конкурс формирований ЮИД «Эх, путь – дорожка, фронтовая» - 3 место
* Городские соревнования отрядов юных инспекторов движения «Безопасное колесо-2015» - 3 место,

Алексеенко А. – победитель на этапе «Знание дорожных знаков»

* Городской смотр-конкурс отрядов ЮДП «На страже порядка» - 2 место
* Конкурс видеороликов «Твой жизненный щит» - победитель в номинации «За личностно-ориентированный подход»
* Городской интеллектуально-познавательный конкурс «Мы и закон» - 2 место

Результаты участия в конкурсах, проводимых ДЭБЦ:

* Городская конкурсная программа «День урожая» - 3 место (Кузнецова Н.И.
* Городская конкурсная программа «С кочки на кочку» - 2 место (Ледовская С.Н.)
* Городская техническая олимпиада – 3 место (Коваценко О.В.)
* Городской смотр-конкурс юных экологов – 2 место (Ледовская С.Н.).

Под руководством Салпановой Н.Л., Рудницкой С.Ю. 2 команды участвовали в Международной олимпиаде «Эрудиты планеты - 2014» -Международная олимпиада «Эрудиты планеты - 2015» (2 команды) – лауреаты, призеры конкурса на лучшую презентацию команд-участниц (Салпанова Н.Л., Рудницкая С.Ю.)

* Городской интеллектуально - краеведческий конкурс «Кузбасский меридиан» (4 этапа) - 2 место

призеры конкурса на лучшую презентацию команд-участниц.

В 2014-2015 учебном году достигнуты значительные результаты в творческих конкурсах:

* Городской конкурс сочинений «Комсомольская юность моих земляков, посв. 95-летию со дня рождения комсомольской организации » - Люосиф М. 3 место (рук. Нейман Е.Н.)
* Городской слет «Юнкор года» -3 место Степанцова А. (Алексеева М.А.)
* Муниципальный этап областного конкурса детской эстрадной песни «Музыкальный лабиринт» - Гюлгасанов Р. - приз зрительских симпатий (Рогожина Л.Е.)
* Конкурс «Весенняя полифония культур»

- Гюлгасанов Р. – 1 место (Рогачева Е.В.)

- Якушева Д. – 2 место (Ладыгина М.И.)

* Конкурс сочинений «Как я с семьей безопасно проведу каникулы»:

- Багаева К., Гриченко А. – 1 место (Викторенко О.А.)

- Кремнев А. – 3 место (Викторенко О.А.)

- Линнова Л. – 3 место (Рыжова Ю.И.).

В сравнении с предыдущим учебным годом значительно улучшились результаты спортивных соревнований (большее количество победителей и призеров):

* 6 спартакиада пришкольных лагерей дневного пребывания – 1 место
* Областные соревнования по легкоатлетическому четырёхборью «Шиповка юных» – 1 место (юноши), 1 место (девушки), Парфиненко Полина -2 место в личном первенстве
* Соревнования по пионерболу среди обучающихся 3-4 классов общеобразовательных школ города – 2 место
* Соревнования по подвижной игре «Перестелка» среди обучающихся 3-4 классов общеобразовательных школ города – 3 место
* Соревнования по мини-футболу среди ООШ в зачет Спартакиады – 1 место
* Кубок по хоккею на валенках – 1 место
* Первенство города по волейболу в зачет Спартакиады среди ООШ – 1 место (девушки), среди СОШ – 3 место (девушки)
* Первенство города по баскетболу – 3 место среди СОШ в зачет Спартакиады учащихся – 3 место
* 59-ая легкоатлетическая эстафета на призы газеты «Наш город» среди ООШ – 1 место, СОШ – 1 место
* Первенство ДЮСШ № 2 по баскетболу среди юношей 2000-2001 г.р., посв. 70-летию Победы – 3 место
* Первенство ДЮСШ № 2 по баскетболу в рамках акции «Спорт – вместо наркотиков» среди юношей 1999-2000 г.р. -

1 место

* Спартакиада города среди общеобразовательных учреждений – 2 место (2-4 классы), 2 место (5- 9 классы), 3 место (10-11 классы)

8 учащихся школы награждены медалью «Надежда Кузбасса»:

* Гируцкая Анна, Сабанцев Павел, Кобзева Ольга, Прозорова Анастасия, Шкарлупелова Алина, Агапова Наталья, Сухоборова Владлена, Демчук Алена

Награждены благодарственными письмами различных уровней:

- Мерк Д. – Благодарственное письмо администрации городского округа за активное участие и личный вклад в благоустройство территории Анжеро-Судженского городского округа

- Гюлгасанов Р., Устюгов А. – Благодарственное письмо управления образования за совместный творческий путь и личную инициативу в развитии детского движения

- Шкарлупелова А., Вельдятская О. - Благодарственное письмо управления образования за проявленную инициативу и активное участие в социально значимых делах городского союза «Юные сердца» и областной ассоциации «Молодежь 42»

- Елшин Д. награжден путевкой в Артек на юбилейную смену, посвященную 90-летию Артека.

Ещё одно из направлений воспитательной работы - организация летнего труда и отдыха. Летом 2015г. в оздоровительном лагере дневного пребывания отдохнули 110 человек. Начальники оздоровительного лагеря дневного пребывания: Сафаргалиева И.Г. (1 сезон), Рудницкая С.Ю. (2 сезон), старшие воспитатели – Аюпова Я.Г., Уланова С.В. Кроме того, этим летом в школе работал летний лагерь с дневным пребыванием детей. На 1 сезоне отдыхали и работали 35 человек (начальник лагеря Рыжинская А.Г.), на втором – 10 (начальник Рудницкая С.Ю.).

Неоемлемой частью летнего отдыха является трудоустройство. Летом 2015г. было трудоустроено 19 человек через центр занятости населения, руководил работой бригады Хлебтунов И.А.. Учащиеся 9-10-х классов работали на благоустройстве школьной территории, помогали в ремонте кабинетов.

Охват различными формами летнего труда и отдыха представлен в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Форма отдыха | Количество учащихся |
| Летний лагерь дневного пребывания (1, 2 сезон) | 110 |
| Летний лагерь труда и отдыха с дневным пребыванием  (1, 2 сезон) | 45 |
| Летняя трудовая бригада | 105 |
| Трудоустройство | 19 |
| Военно-полевые сборы | 21 |
| Культурно-познавательный туризм | 1 |
| Туристическая поездка в Санкт-Петербург | 16 |
| Школа актива «Лидер» | 12 |
| Поездка в Грецию для одаренных детей | 2 |

В  воспитательной   деятельности  школы есть вопросы, которые требуют решения. Классным руководителям нужно обратить особое внимание на проблему семейных взаимоотношений обучающихся своего класса, привлекать родителей к активному участию в жизни класса. На родительских собраниях нужно проводить всеобуч о взаимоотношениях в семье. Надо обратить внимание на взаимоотношения в классе, на воспитание сознательной дисциплины, ответственного отношения к учёбе. Важно в системе проводить классные часы, чередуя их тематическую направленность с воспитательными беседами, например, об уважении, понимании друг друга, экскурсиями, коллективными посещениями кинотеатра, лыжной базы.

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2014-2015 учебном году можно считать решенными.

**Психолого-педагогическое сопровождение**

**воспитательно-образовательного процесса в школе**

Осуществлялось через реализацию следующих задач:

- проводить коррекционно-развивающую, профилактическую работу, способствующую личностному, интеллектуальному развитию и сохранению здоровья учащихся;

-проведение комплексных психологических консультаций для оказания помощи в решении кризисных и конфликтных ситуаций, содействовать в личностном и профессиональном самоопределении учащихся, профилактики школьной дезадаптации;

-изучение индивидуальных психолого – функциональные особенности вновь прибывших обучающихся 5 – 11 классов, с целью оказания помощи при адаптации в новом коллективе;

-изучение уровня готовности к обучению в школе учащихся 1 – х классов с целью создания базы данных;

- содействие всем участникам образовательного процесса в приобретении знаний, умений и навыков, необходимых для формирования мотивации на здоровье и ЗОЖ, через просветительскую работу;

-проведение мониторинга наркоситуации;

-организация и проведение мониторинга удовлетворенности образовательным процессом обучающихся, родителей и педагогов образовательного учреждения;

-проведение диагностического обследования с последующими консультациями обучающихся допризывного возраста образовательного учреждения.

Диагностическое направление

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая индивидуальных консультаций.

Групповая и индивидуальная диагностика:

1. Диагностическое обследование учащихся 1-х классов, формирование банка данных о состоянии здоровья и развития (психолого-медико-педагогический мониторинг, сопровождение ФГОС) – количество обследованных – 76 человек.
2. Индивидуальное диагностическое обследование учащихся первых классов, испытывающих затруднения в обучении и поведении, для консультации на гор. ПМПК – количество обследованных – 10 человек.
3. Определение особенностей протекания адаптационных возможностей у обучающихся 5-х классов в период перехода из начальной школы в среднее звено.

Количество обследованных:

5 классы - 102 человека.

Исследуемые параметры (используемая диагностика):

1. Мотивационная сфера (опросник-анкета «Я и школа», авт. Лукьянова).
2. Психологический климат в детском коллективе (опросник «Анкета для ученика»).
3. Эмоциональная сфера (тест «Тревожность как свойство личности» Прихожан).
4. Оценка отношения к школьному процессу, удовлетворенность («Мое отношение к школе»).

Для обучающихся в школе и классе созданы условия, способствующие положительному настрою и хорошей работоспособности, практически с каждым учителем установлен контакт сотрудничества и взаимопонимания.

Атмосфера в классных коллективах доброжелательная, с классными руководителями отношения ровные, уважительные.

1. Определение особенностей протекания адаптационных возможностей у обучающихся 10-х классов в период перехода из среднего звена в старшую школу (определение комфортности, удовлетворенности и уровня мотивации).

Количество обследованных:

10 классы – 59 человек.

Используемая диагностика / исследуемые параметры /:

1. «Тревожность как свойство личности» (эмоциональная сфера).

2. «Учебная мотивация» (мотивационная сфера).

3. Анкета «Профильный класс» (удовлетворенность обучением).

4. «Рейтинг предметов» (интерес обучающих к предметам).

5. Методика «Интервью» (анализ взаимоотношений).

По данным проведенного диагностического обследования получены следующие результаты:

В целом период адаптации в новом классном коллективе у обучающихся 10-х профильных классов проходит успешно, обучающиеся правильно и осознанно сделали выбор физико-математического профиля, социально – экономического профиля и химико-биологического.

Следует отметить – ниже нормы и низкой мотивации не наблюдается, это свидетельствует о том, что учащиеся, поступив учиться в 10 класс – осознают значимость учёбы и придерживаются предъявляемых к ним требованиям.

Наблюдая за обучающимися во время учебных занятий, необходимо отметить, что педагоги учитывают уровень подготовки каждого, осуществляют дифференцированный подход.

По оценке взаимоотношений обучающихся с классными руководителями - отношения ровные, уважительные.

1. Диагностическое обследование с последующими консультациями обучающихся допризывного возраста образовательного учреждения – 31 человек.
2. Изучение уровня психологической комфортности учащихся в школе.

Количество обследованных: 1-4 классы: 60 человек, 5-9 классы: 50 человек,10-11 классы: 20 человек.

1. Мониторинг наркоситуации – количество обследованных - 233 учащихся.
2. Мониторинг удовлетворенности образовательным процессом – количество обследованных - 203 учащихся.

В процессе консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась индивидуальная диагностика, в основном с использованием проективных методов, диагностической беседы и наблюдения.

Для проведения психологической диагностики есть программы, которые соответствуют предъявляемым запросам и позволяют определить затруднения и их причины. По результатам диагностик следовала коррекционно-развивающая и консультативная работа, рекомендации по преодолению затруднений.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики, входящие в программы, профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. Но в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

Консультационное направление

Процесс консультирования проводился в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностей взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком, уточнялись рекомендации.

Основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

-трудности в общении со сверстниками

-эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность и т.п.)

-проблемы в детско-родительских отношениях

-трудности в профессиональном самоопределении

-трудности обучения

-консультации по результатам групповой диагностики

В процессе консультирования решались следующие задачи:

1. прояснение и уточнение запроса;
2. диагностика нарушений;
3. рекомендации учащимся, а также педагогам и родителям по вопросам воспитания и устранения нарушений;
4. составление плана дальнейшей работы по запросу.

В течение года проходила индивидуальная и групповая консультативная помощь педагогам, родителям по вопросам воспитания и обучения, а так же личностного характера.

Проведено консультаций индивидуальных и групповых – 222.

в том числе индивидуальных для родителей – 172.

в том числе групповых для родителей – 7.

в том числе индивидуальных для педагогов – 35.

в том числе групповых для педагогов – 8.

Выступлений на общешкольных родительских собраниях – 3.

В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Коррекционно-развивающее направление

Групповая коррекционно-развивающая деятельность. Занятия по программе «Учимся играя» проходят 1 раз в неделю по 40 минут. Курс занятий составляет 33 часа. В результате проведенных занятий учащиеся учатся учиться, распознавать свои чувства и эмоции, а так же чувства и эмоции других людей; дети стали более конструктивно строить свои взаимоотношения со сверстниками и взрослыми; происходит оптимизация уровня тревожности.

Индивидуальная коррекционно-развивающая работа проводилась с 6 учащимися, 4 учащихся имеют положительную динамику, 2 учащихся прошли консультацию гор. ПМПК, рекомендовано сменить образовательный маршрут.

Проведенную групповую и индивидуальную коррекционно-развивающую работу с детьми в целом можно считать успешной.

В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

В течение 2014-2015 учебного года проводилось психолого-педагогическое сопровождение учащихся выпускных классов 9, 11 классов.

Цели:

* психолого-педагогическая поддержка участников государственной итоговой аттестации в период подготовки.
* обучение навыкам саморегуляции, самоконтроля учащихся, повышение уверенности в себе, своих силах.
* понижение уровня тревожности у всех участников итоговых экзаменов.

Проведена работа:

Учащиеся 9-х и 11-х классов

- классные часы по теме «Скоро экзамены».

- цикл занятий в форме психологических мини-тренингов для выпускников по самоорганизации и самоконтроля, снятия эмоционального напряжения:

1. «Как вести себя во время экзаменов».

2. «Способы снятия нервно-психического напряжения».

3. «Как управлять своими эмоциями».

4. «Скорая помощь» в стрессовой ситуации».

- тематическая консультация «Развитие внимания и внимательности».

- индивидуальные консультации с учащимися с наиболее повышенным уровнем тревожности и проблемами психологической готовности к ГИА – 31 человек:

- индивидуальные беседы с учащимися (личное обращение)

испытывающими чувства необоснованного страха – 3 человека.

Родители: тематические консультации на родительских собраниях в 9-х и 11-х классах по темам «Профилактика экзаменационного стресса», «Как помочь подготовиться к экзаменам», «Психологическая поддержка. Чтобы поддержать ребенка, необходимо…».

Педагоги: тематическая консультация на малом педсовете «Рекомендации педагогам по психологической подготовке к экзаменам учащихся и их родителей».

Оформлены стенды психолого-педагогического сопровождения с рекомендациями, советами.

Подготовлены памятки для каждого учащегося «Психологические средства преодоления стресса перед экзаменом» и «Скорая помощь» в стрессовой ситуации».

Просветительское направление

В течение года постоянно менялась стендовая информация «Психологического вестника» и разрабатывались памятки: «Адаптация и здоровье», «Психологи рекомендуют», «Думаем и размышляем», «Скоро экзамены».

На сайте школы создана страница школьного психолога, где обучающиеся, педагоги и родители могут получить заочную консультацию, через подготовленные рекомендации по проблемам психологического здоровья.

Тематические классные часы для учащихся.

Выступления на родительских собраниях. Темы: «Поощрения и наказания», «Подростковый суицид», «Адаптация к обучению в школе» и др.

Просветительские беседы и лектории в процессе групповых и индивидуальных консультаций для педагогов по вопросам особенностей развития детей и взаимодействия с ними.

Выступления на педагогическом совете и методическом объединении классных руководителей. Тема выступлений «Комфортность в школе», «Преемственность в обучении 4 и 5 классов», «Адаптация к обучению в профильной школе. 10 класс».

Групповые и индивидуальные просветительские консультации учащихся 9, 11 классов по вопросам профессионального самоопределения и подбору учебных заведений.

Реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.

Таким образом, социальный заказ администрации МБОУ «СОШ № 22» по психолого-педагогическому сопровождению воспитательно-образовательного процесса в школе реализован. Сопровождение осуществлялась в соответствии с перспективным планом работы и по направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности психолога, а также определить основные пути для реализации деятельности и профессионального роста в дальнейшем. Необходимо продолжить сопровождение в 2015-2016 учебном году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

**Обеспечение безопасности**

Все первичные средства пожаротушения поддерживаются в состоянии постоянной готовности: огнетушители, пожарные краны. Соблюдаются требования к содержанию эвакуационных выходов. В целях соблюдения антитеррористической безопасности в МБОУ «СОШ №22» работает пост №1. В начале учебного года издан приказ об организации охраны пропускного и внутриобъектного режима работы в здании и на территории школы, который доведен до каждого работника учреждения.

В целях поддержания на современном уровне профессиональной и психофизиологической готовности персонала, необходимой для осуществления успешных действий по эвакуации, предотвращению развития пожара, его локализации и ликвидации, а также обучения порядку и правилам взаимодействия персонала МБОУ «СОШ №22» один раз в квартал проводится тренировка по эвакуации. На каждом этаже здания школы имеется план эвакуации, огнетушители,  в здании находятся 9 пожарных крана, которые полностью укомплектованы. При отработке механизмов эвакуации работники руководствуются планом эвакуации МБОУ «СОШ №22», инструкцией к плану эвакуации  при возникновении пожара, текстовой частью плана эвакуации.

Для предупреждения правонарушений в школе оборудована система видеонаблюдения – установлено 11 видеокамер (10 по периметру школы и одна внутри здания).